

De: Dr. Richard Branham  
Jefe, Ciencia Planetaria, IANIGLA

Fecha: 06/08/04

A: Dr. Federico Norte  
Director, Programa Regional de Meteorología

Asunto: Huso 4

Respecto a la cuestión si Mendoza debe usar el huso 4 durante el invierno, quisiera expresar mis opiniones del asunto. Mendoza está  $4^h35^m$  al oeste de Greenwich pero no obstante usaba hasta recién el huso 3, que corresponde a una ciudad como Río de Janeiro,  $2^h53^m$  de Greenwich. El resultado es un desfasaje monumental en la simetría del día durante casi 4 meses del año. Si miramos al año que viene, 2005, durante casi cuatro meses el sol sale después de las 08:00 con el huso 3:

Día	Salida de Sol
27/04/05	08:00:37.64
01/07/05	08:33:20.02
21/08/05	08:00:50.20

Tomando en cuenta que el crepúsculo matutino dura un poquito mas que 30 minutos, esta tabla indica que el día 01/07 tenemos plena noche hasta las 08:00 de la mañana, y tenemos noche hasta por lo menos 07:30 durante estos meses.

Pensar ahora en las actividades, como la actividad bancaria, muchas reparticiones del gobierno, etc., que empiecen temprano. Esta gente tiene que despertarse, desayunar, viajar al trabajo y comenzar su día laboral de plena noche. No es bueno para la salud psicológica y ayuda a causar accidentes de tránsito. No ocurre lo mismo en la tarde porque las personas ya están levantadas y con el cuerpo trabajando normalmente. Y el uso de huso 4 tampoco va a influir mucho en los accidentes de tránsito en la tarde. El gran éxodo ocurre alrededor de las 20:30, y es de noche durante estos 4 meses si usamos huso 4 o huso 3. El beneficio de huso 4 durante estos meses, entonces, está claro.

Uno a veces escucha argumentos en contra del huso 4, pero estos argumentos pesan poco. Por ejemplo, "el país no es tan extenso para tener mas de un huso". Un disparate. El país abarca  $1^h18^m$  en longitud. Puesto que un huso corresponde a  $1^h$  es ilógico tener un solo huso para todo el país. "Es inconveniente tener una hora de diferencia con otras provincias". En los EE.UU. hay 6 horas de diferencia entre Nueva York y Honolulu, pero estas dos ciudades funcionan perfectamente bien. En Rusia en peor aun, con hasta 10 horas de diferencia entre las partes mas al oeste y las mas al este. Pero los buscadores de petróleo en la Isla Sakhalin no tienen ningún problema con comunicarse con la oficina central en Moscú. "Con huso 4 el sol se pone muy temprano en el invierno". Es cierto, pero ¿qué problema hay? La ciudad de Boston tiene una longitud parecida a la de Mendoza,  $4^h44^m$  al oeste de Greenwich, solamente 9 minutos mas al oeste que nosotros. Pero Boston usa el huso 5 durante el invierno, por ser el huso más cercano a su longitud (y en realidad Mendoza también debe usar el huso 5 porque esta mas cerca a nuestra longitud). Este año para el 13 de diciembre el sol se pone a las 16:13. Para las 17:00 reina la noche. Pero la ciudad funciona sin ningún problema porque la gente se acostumbra a la hora temprana. En San Petersburgo, Rusia, este año para el 16 de diciembre el sol se pone a las 14:49 de la tarde! Pero otra vez la gente esta acostumbrada y la ciudad funciona.

Y he aquí el meollo del asunto. En Mendoza durante el invierno tenemos cerca del solsticio de junio solamente  $9^h58^m$  de luz de día. Esto no cambia.

Pero las costumbres si se cambian. Lo importante es aprovechar al máximo la luz natural que tenemos. Y se aprovecha mejor con el huso 4 y no el huso 3 durante el invierno. Para mí la única consideración es las fechas para el cambio. Creo que las fechas indicadas son entre fines de abril, quizás para ley se podría imponer el ultimo domingo de abril, y fines de septiembre o incluso fines de agosto, quizás el ultimo domingo del mes.